

## Sverige behöver en författningsdomstol

Börja med och läs den här länken, den är sannerligen viktig för att förstå hur det kunde bli som det blev <http://www.forfattningsdomstol.se/?sida=ramberg0804>

Sverige har i verkligheten en av de svagaste demokratiska författningar som är grundlagen, det sker då ingen politisk majoritet vill ha en konstitutionsdomstol / författningsdomstol, I Sverige finns ingen direkt motsvarighet – regeringens propositioner, och deras överensstämmande med lagarna, prövas istället av Lagrådet, som dock inte har något överprövande och är endast rekommenderande utan mandat att syna och granska makthavarna. (*Lagrådets funktion som tvingande togs bort av Palme och hans lärjungar som ansåg den för besvärlig på 70 talet liksom tjänsteman ansvaret och annat som skulle hindra maktens arrogans*)

Den svenska demokratin kan, vid en jämförelse med andra länder, sägas kännetecknas av:

1. Korporativism
2. Maktkoncentration
3. Maktfullkomlighet

Korporativismen innebär att den reella makten ligger hos intresseorganisationer, d v s de politiska partierna och arbetsmarknadens parter inte hos folket!

<https://grundlag.wordpress.com>

Varken Lagrådet, domstolarna eller konstitutionsutskottet i Sverige har mandat att pröva nya lagars förenlighet med grundlagarna.

Med en författningsdomstol skulle Sveriges ställning som rättsstat stärkas,

[http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/dags-for-en-forfattningsdomstol\\_7961702.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/dags-for-en-forfattningsdomstol_7961702.svd)

Med en författningsdomstol / konstitutionsdomstol skulle decemberöverenskommelsen inte kunnat komma till stånd.... Kanske ett tillräckligt skäl för att inget parti vill ha en ”överrock” som synar deras handlingar?

Vi bör ha en författningsdomstol.

<http://juridikbloggen.wordpress.com/2012/07/09/forfattningsdomstolens-makt/> En författning, en konstitution, definierar den legitima makten i ett samhälle och ger regler för hur denna makt bör utövas. En författning skall med andra ord utgöra ett hinder mot att makt definieras hur som helst och vara besvärlig när det gäller att utöva den legitima makten. Författningen utgör med andra ord spelets mest basala regeluppsättning och spelarna – politikerna och andra – förväntas hålla sig till spelreglerna. Turkiet är ett lysande exempel där regerande parti besatt alla samhällsviktiga funktioner och den som protesterar blir bannlyst men först skall han i fängelse. Turkiet ett land som vill in i EU, Nej Tack!

Problemet uppstår när det, som i Sverige, saknas en domare, någon som avgör huruvida spelarna hållit sig till reglerna.

Politiker som inte behöver bry sig om de mest grundläggande spelreglerna, eftersom dessa kan köras över av riksdagens majoritet, eller jurister som får frågor i knät där ett juridiskt beslut har stora politiska konsekvenser, det visar bristen i den svenska grundlagen, därför är decemberöverenskommelsen en väckarklocka för alla som värna om ett demokratisk Sverige. Ju fler som inser nödvändigheten av en författningsdomstol – ju bättre – för hela landet, oaktat politisk åskådning.

Det är kravet alla borde gå ut med till sina politiska företrädare – kräva införandet av en författningsdomstol!

**Vem delar ut röda kort i det politiska spelet?**

<http://www.forfattningsdomstol.se/?sida=bakgrund>

Förutsatt man vill ha demokrati och inte något som tycks mera vara en skendemokrati! *Hade inte en aning om att deras röster skulle gå till den politiska fienden* Man kanske inte skall uttrycka sig att andra uppfattningar är lika med en fiende, varje sansad debatt tillför, varje konflikt är utvecklande, men kan aldrig bli en fiende, annat än om vi är angripna, och än har ingen satt grundlagen ur funktion även om Sverige är det enda land i västvärlden där en politisk majoritet kan besluta utan att tillfråga folket eller riksdagen och införa enpartistat. Mitt citat från Joans Sjöstedt har tagits med vist leende från en del, jag rycker på axlarna och förvånas över den totala okunskapen om hur det står till med rättssäkerheten i Sverige. Jonas när han skrev sin bok och vill stänga gränserna gör det mycket medvetet, han vet att få kan den svenska grundlagen, få bryr sig! Vi har det ju så bra, är en farlig ursäkt för att inte agera alls.