

Resegaranti som gått ur tiden

För kanske en så där 3 Kronor kunde alla Resenärer från Sverige vara skyddade mot konkurser i enlighet med rådande lagstiftning.

Om man hade velat samarbeta i branschen i sin helhet, och det vill man inte då våra 3 stor koncerner inom charterbranschen gillar nuvarande garanti har man ingen vilja att ändra då den skydda från ny konkurrens. Just detta förhållande att det skydda mot konkurrens borde fått Sveriges samtliga 30 tal resebransch "tyckare" föreningar att agera, men så sker inte. Varför det svenska konsumentverket inte tar upp frågan som otillåten konkurrenshinder vill inge uttala sig om.

Nu har EU börjat rota i frågan efter att föreningen Sveriges Bussresearrangörer 2010 tog upp det hela EU kommissionären som inte hade "en aning" om vad som pågår i Sverige, men man var inte förvånad.

Konkurserna för företag utan resegaranti tvånget har varit betydande och nu begär föreningen SRF att reguljärflyget skall omfattas av resegaranti utan att beakta helheten och vad IASTA bolagen anser och hur man menar man skall lösa Internetföretagen som inte finns i Sverige. Populistisk förslag utan djupare tanke, eller i behov att göra sin stämma hörd, eller vad är det frågan om?

Flygbolaget Goodjet är ett exempel, Traffic Europa ett annat, Air Olympic, Expressresor samt andra har alla lämnat tiotusentals resenärer kvar i Sverige eller i annat land där resenärerna tvingades ta sig hem på egen bekostnad utan hjälp. Eller vad sägs om detta, UD är ingen resebyrå!

Att det inte finns en resegaranti för reguljärflyg eller flygarrangörer - eller andra resor där enbart transport ingår - beror på svenska researrangörer med Vingresor och Fritidsresor i spetsen under årtionden stoppat varje form av förbättringar för alla resenärer.

Sverige ligger hopplöst efter övriga EU när det gäller utveckling av resegarantier.

De tjänstemän som genom åren satt sig på stolen för de företag som finns organiserade i föreningen RIS(flygresearrangörerna) har alla tagit som sitt arv att förhindra en bredare konkurrens. Monopolets hjältar så länge det gynnar deras snäva egen intressen med statliga kammarkollegiet som handläggare och justitiedepartementet som lydiga lagstiftare.

Idag med Internet och möjligheten att boka world wide är den befintliga resegarantin hopplös föråldrad och ställer nya krav på arrangörerna och myndigheterna. En fungerande multinationell resegaranti kan inte lösas med myndighetsingrepp.

Den befintliga resegarantin har spelat ut sin roll, binder miljarder kronor i garantier som ligger som dött kapital hos kammarkollegiet utan att komma stora delar av resenärerna till godo. Vissa arrangörer/transportörer kan sälja resor utan minsta säkerhet till miljoner resenärer. Det är som att sila mygg och svälja kameler. Med Internet i världen som är oändligt kan man inte skapa särregler i Sverige som inte fungerar.

I Sverige tjafsas det i ankdammen sedan snart 30 år, där alla försöker försvara sin position utan att se helheten. Med andra ord det är som det alltid varit. Snäva egen intressen har företräde, vad som är bäst för kunden är ointressant.

Vad som ofta glöms bort att även dåtida giganter som Vingresor gick i konkurs tillsammans med moderbolaget Nyman & Schultz. Den gången var det Handelsbanken som tog över men resenärerna var likaväl blåsta på sina förskottsinsbetalda pengar. Det kan hända igen, större konkurser har vi upplevt i nutid! Vem kunde drömma om att ett Swissair skulle kunna gå i konkurs? DELTA, United Airlines? Sabena?

Den fria världen och Internet kan man inte möta med särregler för Sverige men väl med ett

anpassat system som ger resenären maximalt skydd. En reseförsäkring för ca 3 kronor är lösningen, svårare är det inte. Men då måste man ändra en stelbent lagstiftning och viljan i branschen att samarbeta är bättre än att sitta med spaden i ena hörnet av sandlådan. EU kommissionären skulle bli glad för en gångs skull än möta alla gnällspikar.