

Toni idiotförklaras av Runges Buss AB ang "Björks" SJ tåg avtal

Citat:

Jag tillhör en av ett flertal bussbolag i Sverige som av dig Toni, anses vara "milt sagt korkade", eftersom vi har skrivit på avtal med Björks Buss AB vad angår tågersättnings.

Ni (toni) har spridit mail hit och dit, i någon sorts förtalskampanj mot Björks Buss, samtidigt som ni idiotförklarar bussbolag, tillika era kollegor i Sverige, bussbolag som själva har förmågan att bestämma vilka samarbetspartners de vill ha, utan att behöva fråga er eller Toni.

Personligen tror jag det är ett fåtal Bussbolag i Sverige som tar er på allvar, (Ljungskilebuss) och som skulle behöva anlita er, eller Toni, som talesmän vid

förhandlingar som rör Bussnäringen oavsett vad frågorna gäller.

Att ni i era förtals mail anser att era busskollegor är "milt sagt korkade", är en sak, men att ni samtidigt är fräcka nog att blanda in BIVAB (Buss i Väst), i eran smutskastning, är än värre.

Delägarna i BIVAB delar inte era åsikter i ärendet, och har inte för vana, (såsom ni), att svärta, smutskasta och förtala vare sig Björks Buss eller andra busskollegor i Sverige.

Ni bör omedelbart tillsammans (Ljungskile buss) med Toni, gå ut med en officiell ursäkt till

Björks Buss AB, och alla oss andra som känner oss påhoppad och idiotförklarad av er rätt korkade mail.

Vi vill inte se, eller höra, flera otidiga och smutskastande mail och yttringar från er, och det är vår förhoppning att ni utesluts från såväl BIVAB, som framtidiga möjligheter att bistå Björks Buss AB och SJ, när behoven uppkommer.

Vi behöver ingen som talar om för oss vad, hur och när vi skall göra avtal

med någon, och vi behöver inga andra talesmän än oss själva.

De vi samarbetar med, och när vi samarbetar med någon, är det en självklarhet att vi diskuterar och förhandlar om det som hör eventuella avtal till, på det sätt som förefaller naturligt för alla som samarbetar.

Att samarbeta med er på Ljungskile Buss AB, känns definitivt inte aktuellt från vår sida.

Runges Buss AB
Christian Eriksen
Kontor och administration
Kontor: 0521 19771
Direkt: +46 761 45 00 45.
geir_christian@telia.com

Nytt mail till Toni

Skickat: den 4 november 2010 23:45

Mottagare: Toni Schonfelder

Ämne: Re: svar till Christer Eriksen angående mail där jag blir hotat.

Vad du har skrivit eller inte, och vilka åsikter du har skiter jag fullständigt i. Däremot att du och dina såkallade Busskelogor som är enig med dig, där ni kallar oss andra för "milt sagt korkade" bara för att vi inte delar era uppfattningar, gör mig förbannad. Dessutom bevisar detta vilka idoter ni är, och vad lita ni vet om verkligheter.

Jag tänker inte vidare kommentera er skitmail, men jag vill meddela dig att jag inte har skyldighet att göra några årsredovisningar alls, vilket du tydligen tror. Det du syftar till har inget att göra med låga priser, utan helt andra naturligare orsaker, men förövrig har det inget att göra med mina privata åsikter.

Jag är dessutom stolt över mina kontakter och vilka omsättningar jag har åstadskommit för mina samarbetspartner det senaste året, utan att det för den delen angår såna som dig.

I dina såkallade Nyhetsbrev får du sprida vilken dynga du vill.

Att du fortsätter att skriva skit om Björks Buss AB, och det nya

Bussersättningsystemet, visar bara vilken lågstadie du befinner dig på.

Hälsningar

Christian Eriksen

Name:

Christian Eriksen

Email: geir_christian@telia.com

Phone: +46 761 45 00 45

>citat:

Jag tillhör en av ett flertal bussbolag i Sverige som av er, i samarbete med Toni, anses vara "milt sagt korkade", eftersom vi har skrivit på avtal med Björks Buss AB vad angår tågersättnings.

Svar från Toni:

Hej Christian Eriksen

Jag fick mig ditt mail tillskickat eftersom det berör mig allra högsta grad. Och så, hallå Christer, jag har inte skickat ut något mail, du bör hålla reda på sakfrågorna.

Låt oss klara ut att Daniel på Ljungskile buss har lika stor rätt att uttala sig i frågor som du har, och om Daniel gör kollegorna uppmärksam på att ett avtal med Björks är avsevärt sämre än det som var med Bussakuten, borde det tas emot med tacksamhet.

Det finns redogjort varför det är ett sämre avtal och du har min kommentar till detta nedan.

Om du anser att du är korkat, ja det var en god insikt, du får naturligtvis skriva på vilka avtal som helst, det har du din goda rätt att göra. Titta man på din årsredovisning blir man inte imponerad och det kanske hänger ihop med att man tar för lite betalt?

Jag publicera alla som har något vettigt att säga i mitt Nyhetsbrev och självklart skall jag lägga ut ditt mail så får intresserade läsare själv ta ställning. Det är god demokrati, jag påstår inte att jag är allvetaren.

För min egen del tycker jag att när man skall stå till tjänst alla dagar natt som dag, i snöstorm och oväder och som alla som arbeta i branschen vet hur svårt det är att få fram förare med omedelbar verkan, som får lov att köra vid aktuell tidpunkt - då krävs det en högre ersättning än vid sedvanliga bussbeställningar med erforderlig planering.

Jag har stor respekt för Björks verksamhet och framgångarna, men är inte vän av att man försämra ekonomin i en bransch som redan går på kryckor. Det anser jag vara korkat, om du tillåter uttrycket, tar du det personligt så är jag den förste som ber om ursäkt.

Att du i ditt mail talar om Ljungskile uteslutning och att han inte skall få uppdrag, tja bäste Christer, det är frågan om hot och att alla skall vara följsamma som lamm.

Det kan jag tala om för dig, då springer du på fel gubbe, jag har sett tillräckligt i mitt liv vad dylika hot leder till och det kan jag lova dig, detta skall bekämpas och visa din brist på respekt för rätten att uttrycka sig, att ha en egen åsikt, rätten att sprida den, att var man nog att ha en uppfattning är nog större än att skriva dynga som du gör.

Mvh
toni

Det är denna artikel som fått adrenalinet att stiga till högt blodtryck!

Toni kommentar: <http://www.toni-schonfelder.com/pdf/20101005-13.pdf>

Bussägarna kämpar med rätt för att få betalt för att tjäna pengar varför annars har dom ett företag?

Det finns dock alltid flera sidor när det sker förändringar, och det är Dessa som borde lyftas fram för att ge en bättre helhetsbild, om man blir klokare vet jag inte men det är värt ett försök!

Vad fick SJ att upphandla trafik av Björks istället för som tidigare av Bussakuten?

Vad spelar personen för roll som flyttade från Bussakuten till Björks?

Är det förenligt med rättsordningen att ta med sig en dominerande kund som skada Bussakuten väsentligt?

Eller är det bara så att SJ inte vill arbeta med Bussakuten som ingår i Veolia koncernen som driver framgångsrikt konkurrerande trafik på spåret?

Det står SJ tåg AB fritt att köpa tjänster av vem dom vill. Det garantera aktiebolagslagen och då spelar det ingen roll att SJ tåg ab är ägt av svenska folket som tvingas ta hand om deras förluster i affärsverket SJ som inte är SJ tåg ab och så kan SJ ledningen briljera att man gör vinst, nämn ett företag som inte skulle visa vinst utan skulder och med oändlig kreditvärdighet där skattebetalarna står för fiolerna?

Vad denna händelse mer pekar på hur omogen branschen fortfarande är, man sänker priserna och fortsätter att förinta branschens möjligheter att tjäna pengar. Är det inte lite väl komisk att förre ordföranden för BR Thomas Byberg som skulle arbeta för högre lönsamhet i branschen, få bort en rad skatter (fast det blev tvärtom) är tillsammans med Alan Björk också

tidigare styrelseledamot i BR som nu far fram och sänker lönsamheten ytterligare? Det är samme Thomas som ansvarar för stolpskottet Anna Grönlunds tillsättning för att hon är kvinna och detta med enda referens enl tidigare uttalanden.

Det är bra med samarbeten om dessa kan föra branschen framåt, det är bra med samarbeten som ger branschen en bättre image, det är bra med samarbeten om enskilda företag kan öka sin lönsamhet genom bättre och effektivare samarbeten, men det är förkastligt när man driver sina kollegor i ännu större underskott och själv plocka ut det som är mest lönsamt, det bruka sluta med en bumerang, det slutar i att SJ valt det sämsta av alla alternativen och framtida tågstopp kommer att visa hur dåligt avtal man ingått.

Kloka bussägare ställer inte upp på villkor som inte täcker jourkostnader, extra inkallat personal som inte växer på träden, i snö och blåst förväntas ta hand om SJ tågs passagerare, nästa stopp kommer att visa hur bra avtalet var för SJ tåg. Bussbolagen som ställer upp på dessa villkor som jag läst är lindrigt sagt korkade!