

EU utreder Ikeas skatteflykt

EU-kommissionen har fått upp ögonen för möbeljättens avancerade skattekonstruktioner med stiftelser och bolag i skatteparadis, och har därför inlett en utredning av detta.

Det erfar Realtid.se från källor med kontakter inom EU-organisationen i Bryssel, EU-kommissionen och EU-parlamentet.

– Jag har fått indikationer på att EU-kommissionen har börjat undersöka Ikea och dess skattekonstruktion, säger en känd jurist som i nuvarande läge inte vill träda fram med sitt namn.

Enligt honom omfattar utredningen i det här skedet fem utvalda företag, varav Ikea är ett.

Han pekar på andra pågående skatteflykt-skandaler i EU, bland annat i Frankrike, på exakt samma tema med företagsägande stiftelser i företag som Michelin, Adidas och Elf.

– Och nu har G20-ländernas ledare i veckan även sagt att de ska gå hårt efter skatteparadis.

– Vad jag förstår så är det häxjakt på sådant här nu.

Utlösande för Ikea-utredningen var enligt källan när det via en tysk spion blev känt vilka som hade hemliga bankkonton i Liechtenstein.

– **Då insåg EU** att europeiska bolag som Michelin, Adidas och Elf har gjort precis samma upplägg som Ikea.

Åklagare i Frankrike till att börja med gått vidare med utredningar av dessa tre europeiska bolag, enligt källan.

– Och tydligen står Ikea nu på tur.

I europeiska tidningar står det mycket om processerna kring de tre europeiska bolagen.

Vad kan det här leda till för Ikeas del? Mångmiljardböter?

– Det borde rimligtvis leda till samma konsekvenser som för bolagen i Frankrike, säger källan.

Nämligen att en utredning påbörjats kring företagets skatteplanering.

Men det är väl inte olagligt med det skatteupplägg som Ikea har, även om skatteflykt kan leda till debatt?

– Jag kan inte uttala mig om detta. Så långt vet vi bara att Michelin, Adidas och Elf har blivit föremål för åklagarutredning i Frankrike.

– Och med tanke på vad G20-ledarna slog fast, så tror jag att de kommer att gå hårt åt företag med den här typen av skatteplanering.

– Troligtvis möter Ikea-koncernen samma öde som de andra ovannämnda storbolagen.

Realtid.se [skrev i december](#) om Ikeas skattekonstruktion, som enligt ett resonemang förenklat innebär att bolaget Inter-Ikea formellt står som ägare till varumärket Ikea och tar ut en avgift på 3 procent av möbelvaruhusens försäljning.

Avgiften motsvarar cirka 30 procent av möbelvaruhusens vinst.

Inter-Ikea är registrerat i Holland, och ägs i sin tur av ett bolag i Luxemburg, vars slutgiltiga ägande finns i skatteparadiset Holländska Antillerna.

Hela denna skatteparadis-konstruktion kan anses vara kontrollerad av Ikea-grundaren Ingvar Kamprad och hans familj.

Själva möbelvaruhuset ägs av stiftelsen Stichting Ingka Foundation som är registrerad i Holland, men vars finansiella kontroll utgår ifrån Holländska Antillerna.

Härigenom kan även pengarna därifrån anses förfogas skattefritt av familjen Kamprad.

Ikea kan enligt detta resonemang bedriva verksamheten i princip skattefritt, och skulle aldrig ha kunnat växa så snabbt utan denna konstruktion.

[Klicka här](#) för att läsa en uppsats från Göteborgs Universitet med en detaljerad beskrivning av hur upplägget fungerar.

Där står bland annat följande:

”Ytterligare förfäktas [skatteparadiserna] med hänvisning till att företag som Ikea aldrig hade blivit så stora om det inte vore för deras möjligheter till 'skatteflykt' och därmed ackumulering av återinvesterbart kapital.

Okej, allmänhetens nytta må vara att Ikea och sina gelikar kan skapa fler jobb medelst sin expanderings.

Fast hade inte Ikea varit så dominerande är väl en rimlig tanke att andra möbelföretag sålt sina möbler i större utsträckning och således stått för anställningen av den aktuella personalen istället, även om den ekonomiska välfärden mätt i antalet möbler ett hushåll kan konsumera förmodligen hade varit lägre utan Ikeas 'skatteflykt' och därigenom billigare varor.

Ett gott argument för skatteparadiserna vara är således att Ikea tack vare 'skatteflykten' har kunnat framställa billigare möbler till allmänhetens nytta.

Onekligen, men de skattepengar som uteblir hade kanske gått till en bättre sjukvård eller skola, vilket, som fallet gestaltar sig, inte direkt vore till allmänhetens onyttan.

Skäl för och emot, nytta för allmänheten eller kapitalister och svenska skatteverket mot skatteparadiserna; här är en maktkamp...”

Familjen skulle heller aldrig ha kunnat bli så rik, om det inte var för konstruktionen.

Ingvar Kamprad är enligt Forbes världens 5:e rikaste person med en förmögenhet på 176 miljarder kronor.

Endast Bill Gates, Warren Buffett, Carlos Slim och Larry Ellison kommer högre på listan.

Skatteexperten och Kamprad-rådgivaren Hans Skalin utpekades som hjärnan bakom Ikeas avancerade skatteplanering.

Realtid.se söker EU-kommissionen för kommentarer.

Så säger Ikea

Ylva Magnusson på Ikeas pressavdelning hänvisar till Charlotte Lindgren som hör av sig efter ett tag efter att ha läst artikeln.

Har ni någon kommentar?

– Nej. Det här är en utredning och utredningar har vi inga åsikter om.

Du menar att ni känner till den?

– Det kan jag inte svara på.

– Jag har läst artikeln och har inga åsikter om detta.

Har ni blivit tillfrågade eller kontaktade av EU om detta?

– Vi har inga åsikter om utredningar.

Hur menar du?

– Du har skrivit om en utredning och vi har inga åsikter om detta.

– Jag vill avsluta det här samtalet nu.

Läsarna kanske tolkar det som att ni försöker dölja någonting?

– Det är din uppfattning.

Vad anser ni?

– Vi har ingen åsikt om en utredning.

Varför vill du inte säga mer än så?

– För att du skriver ner allt jag säger och om varje andetag jag gör.

– Det är min kommentar, och jag vill att du tar med den.

Har ni förståelse för att Ikeas skattemässiga konstruktion reser frågetecken?

– Jag vill inte kommentera det över huvud taget.

– Men det är viktigt att rätt fakta kommer fram. Det är jätteviktigt.

Lindgren företräder Ikea-koncernen där möbelvaruhuset ingår, och kan inte svara för Inter-Ikea.

– Inter-Ikea är ett helt annat bolag och en annan koncern.

– Vi har inte så mycket med varandra att göra, mer än att de är konceptägarna.

Lindgren vet inte någon talesperson som Realtid.se kan prata med på Inter-Ikea.

Realtid.se får tag på ett telefonnummer till Inter-Ikea i Belgien.

Där svarar en kvinna.

Går det att prata med er presstalesperson?

– Varför skulle vi ha en sådan person? Det här är Inter-Ikea och inte Ikea, säger hon.

– Prova att ringa igen på måndag. Då kanske min kollega Sandra kan hjälpa dig.

– Eller så kan du fråga på måndag efter Kiersten Solmann.

Vem är det?

– Hon är sekreterare till den högsta chefen här på Inter-Ikea i Belgien.

– Men hon är inte på sitt kontor nu, och har kanske gått hem tidigare idag.

– Klockan är 15 nu på fredageftermiddagen och det är 23 grader varmt och sol är i Belgien.

Vem är den högsta chefen för Inter Ikea där?

– Hans Gadell.

Är han anträffbar?

– Jag kan inte koppla direkt till honom, och han sitter ändå i möte just nu.