

## Den svenska rättsröten personifierad i vänskapskorruption

Pirat, fildelning var aktuell i tingsrätten i veckan i Stockholm, en dom som gav eko i hela världen vilket är en bedrift för annars är det rätt tyst om Sverige. Målet är intressant för detta nyhetsbrev, inte för vad domen i sig handlar om, vilket inte många har en aning om än mindre förstått sammanhangen.

Det intressanta är att domstolen utdömer fängelse och det högsta skadeståndet i svensk rättshistoria. Detta är juridik och naturligtvis blir sådana mål prövning för nästa och nästa instans och kanske vidare till EU domstolen i Strasbourg. Detta mål har kostat åtskilliga miljoner kronor och när målet i tingsrätten är avklarat då kommer det fram att domaren är engagerat i frågan privat som vill stoppa fildelningen och umgås personlig med en av de personer som driver målet. Vänskapskorruption, bättre kan den inte åskådliggöras.

Domen fick stor internationell uppmärksamhet, att domaren är jäv och detaljerna kring detta har skämt ut Sverige och fört in oss i toppligan av vänskapskorruption och rättsröta. För domaren det kan näppeligen varit oklart att han som person inte får ha kontakt eller vara engagerat privat och med minsta lilla omdömet hade han av sagt sig målet. Nej istället tar han målet i full vetskap om den personliga olämpligheten, sådana här tillfällen missar man inte i vetskap om att oaktat utgången blir det ett medieuppåd. Han har inte varit utan kunskap att han drar löjets skimmer inte bara över den svenska domarkåren utan han skämmer ut hela Sverige inför världens kollegor. Sverige är princip den bananrepublik i klass med vilket annat land där rättsröten förklarar länder. Domen visar också en annan sida. Domaren kan inte göras personlig ansvarig, han är ansvarsfri, nu när hela processen måste göras om. Det minsta man kunde förvänta sig är att han blir befriad som domare och får betala hela statens processkostnad. Men se, det har vårt system sett till att det slipper han och därmed kan han med kollegor fortsätta i ankdammen och vara jäviga, supkompisar och döma där motparten är chanslös.

Många anser att jag beskriver Sverige ur en fel vinkel, absolut inte, det är den rätta bilden av Sverige i nutid, korruptionen har många facetter och den politiska tillsättningen av domare, politiska nämndemän är en skandal och hör inte hemma i en rättsstat som vi sedan länge, länge inte längre är. Godtyckligheten och kompisskap är viktigare än sanningen, facken har sin tunga ok i systemet, kollektivism sköter resten, advokatsamfundet har väsentlig del av ansvaret att det svenska rättssystemet gått fel väg.

Att kalla Sverige för en rättstat är löjligt och den som påstår motsatsen är antingen inkompetent eller bara okunnighet där man lever med skyggglappar fram till den dag då man själv drabbas av det hela då är det katastrof. Vi saknar en konstitutionsdomstol, vi saknar en oberoende domarkår, vi saknar moral och ett rättsmedvetande där den enskilde kan lita på domstolssystemet. Det kan man inte och för säkerhets skull har staten inrättat en parallell domstol där man tar skattefrågor med domare och nämndemän som gjort sig förtjänstfulla i kollektivet, förlåt vari består skillnaden med Sovjet?