

## **Jimmy Fredriksson: SJ:s reklam hån mot resenärerna (Tidningen GT/Expressen den 7:e dec 2008)**

<http://www.gt.se/nyheter/2.1255/1.1395071/jimmy-fredriksson-sj-s-reklam-han-mot-resenarerna>

**På SJ:s hemsida** kan man läsa:

"Det är mer än 150 år sedan Statens Järnvägars första tåg avgick från Göteborgs central. Under pompa och ståt började resan mot Jonsered. Vid ankomsten kunde upprymda resenärer vittna om hur de hade "slungats fram" i 30 kilometer i timmen"

Den som är sarkastiskt lagd skulle kunna säga att ofta går det inte mycket fortare i dag, och är passagerarna upprymda så beror det på det sällsynta lyckorus som inträder när tåget kommer i tid.

SJ satsade förra året mer än 120 miljoner i reklam och annonsering. Det lyckades, för folk åker tåg som aldrig förr inte minst på grund av det är klimatsmart.

Men speciellt smart är det inte. De som lockas att välja tåget i stället för bilen eller flyget riskerar att förlora flera timmar av sina liv i SJ:s ändlösa förseningskarusell.

**Det är en visa** som spridit sig blixtnabbt inte minst på internet, i olika chattforum och på bloggar.

När ex-Göteborgaren Marcus Birro intervjuas i Dagens Nyheter under vinjetten "Veckans Lantis" får han frågan: "Vad är det första du tänker på när du kommer till Stockholm?" Birro svarar: "Är tåget i tid?"

I lördags skulle en GT-journalist åka med X2000 från Stockholm klockan 16.10. I verkligheten avgick tåget 18.25 och kom fram över tre timmar (!) försenat halv elva på kvällen.

I fredags blev det omfattande förseningar för alla tåg till eller från Göteborgs central efter ett strömavbrott.

Det här har blivit vardagsmat. Alla resenärer har sin story om hur SJ misslyckats.

En del har tvingats resa utan fungerande toaletter eller stå mellan Stockholm och Göteborg. Ibland har en vagn bara - fattats...

**Studerar man kalla** fakta tillbringade frustrerade resenärer förra året mer än 26 000 timmar på tåg som var försenade.

Mer än var fjärde X2000 tåg mellan Stockholm och Göteborg kom fram för sent.

40 procent av förseningarna ankommer på SJ själva, men resten beror på sådant som ligger utanför bolagets kontroll.

Med det menas oväder och Banverket.

Banverket skyller på att det svenska järnvägsnätet och är omodernt och gammalt, ett av Europas äldsta.

Detta är viktigt att ha i minnet när alliansen nu får skäll för att järnvägen får för lite pengar.

När socialdemokraterna styrde Sverige med mp och v som allierade struntade de i underhållet, samtidigt som propagandan gick ut på att medborgarna skulle välja tåget.

Och när folk gjorde det brakade det hela ihop.

**Som tur är**, så får man väl ändå uttrycka det, drabbas de tågåkande riksdagsledamöterna av eländet och för inte så länge sedan fick både SJ:s och Banverkets generaldirektörer stå till svars inför Trafikuskottet.

Det är ändå riksdagen som har moderniseringen av det svenska järnvägsnätet i sin hand. Sverige behöver nya signalsystem och fler spår. Det brådskar. Men SJ har inga problem med gamla grejer. I stället tycks det handla om en kombination av att bolaget är ett gammalt ingrott statligt monopol med en kultur som innebär att passagerarna kommer i andra hand - och dålig organisation. Hur är det annars möjligt att nyinköpta tåg går sönder hela tiden? Hur är det annars möjligt att det inte ens går att hyfsat upprätthålla tidtabellen mellan landets tre största städer. "Resan mot ett bättre SJ har bara börjat", heter det i den senaste reklamfilmen. Men den resan började ju för 150 år sedan. Hur många hundra år ska det ta innan det blir bra?

Av Jimmy Fredriksson  
[jimmy.fredriksson@gt.se](mailto:jimmy.fredriksson@gt.se)

**Toni kommentar:**

**Svaret är enkelt, avreglera och utsätt SJ för konkurrens.  
Sätt krav på Banverket och gör ansvariga chefer personligt ansvariga  
för bristande underhåll, pengar har dom i överflöd, men man kan inte sitta i ständiga  
möten och snacka bort tiden och tro man är effektiv.  
Återinför person ansvaret i den svenska byråkratin  
och du lär få uppleva ett under av effektivitet.**