

Biobränslen löser inte allt, rapport från Österbotten, Finland

(23.04.2008) Marcus Jansson

Både Tyskland och Storbritannien ställer sig nu tveksamma till användningen av biobränsle till bilar. Både Storbritanniens premiärminister Gordon Brown och Tysklands biståndsministern Heidemarie Wieczorek-Zeul kräver att man ser över EU:s biobränslemål. Motiveringen är att tillverkningen av biobränsle driver upp matpriser och dessutom skadar miljön. Också generalsekreteraren för FN Ban Ki-moon är rädd för att dyrare mat blir ett allt större hinder i bekämpandet av fattigdom.

Det är förstås etiskt sett mycket tveksamt att tanka bilen med sådant som i stället kunde ha blivit mat för människor med tanke på att det fortfarande finns svält i världen. I fjol steg matpriserna globalt med hela 35 procent, detta enligt FN. Experter säger att det är den ökande användningen av spannmål till biobränsle som i hög grad bidragit till problemet. Det är väl bara att konstatera att utvecklingen med den kraftigt ökande bilismen i världen är ohållbar på sikt med de bränslen som än så länge står till buds. Men vem är det som ska sluta köra, vi eller kineserna? Att få köra bil är hos oss närmast upphöjt till en mänsklig rättighet, vilket det trots allt inte är. I Finland sitter vi speciellt risigt till med ett glesbefolkat land och långa avstånd, vilket gör det vanskligt att få till stånd en vettig kollektivtrafik. Hybridbilar är knappast heller den slutliga lösningen på problemen för det sitter ändå en förbränningsmotor i dom bilarna. Inte heller effektivare motorer är lösningen. Hittills har ju biltillverkarna visserligen utvecklat bränslesnålare motorer men samtidigt har bilarna fått luftkonditionering som standard eller bara annars fått större motorer. Så i slutändan drar bilarna lika mycket nu som de gjorde för 20 år sedan, i stora drag alltså. Det är följaktligen så att det är förbränningsmotorn som ska bort. Trots turbon, digital insprutning och allt vad det nu kan vara för högteknologiska finesser så är bensinmotorn i verkningssätt fortfarande den samma som för över hundra år sedan. Alternativmotorn låter dock vänta på sig. Tills dess får man försöka att utveckla nya bränslen.

I Finland är det, åtminstone i teorin, möjligt att använda avfallsprodukter från skogen och köra på det. Det är bränsle som görs av ämnen som inte går att äta. Samtidigt så är det fler och fler som bokstavligen står och river i riset i skogarna. Kraftverk som till exempel A-Kraft är redan nu storförbrukare av skogsavfall och frågan är om det i framtiden räcker till för alla. Knappast är träspnit heller svaret på mänsklighetens energiproblem. Men egentligen är allt prat om energibrist struntprat. Bara solen skickar rent teoretiskt ut energi för långt över 1000 watt per kvadratmeter jordyta. Problemet är bara det att vi fortfarande är så primitiva att vi inte kommit längre i energiutvinningen än att vi mest bränner döda växtdelar. Antingen som fossilt bränsle eller som färskare ved. Med tiden kommer det säkert att utvecklas nya och radikala sätt att utvinna energi. Hur länge vi får vänta på det är då en annan femma. Även om de utmaningar som vi står inför onekligen är allvarliga så är det ändå beklämmande med den pessimism som sprider sig.

Det finns tydligen en ökande grupp människor som väljer att bara se problem. De levererar heller inte några realistiska alternativ men så länge det finns liv finns det trots allt hopp.

Toni kommentar:

Finland tillhör de länder som sedan några år tillbaks satsar intensivt på vätgas /hydrogen) tankstationer, innan bilindustrin kan lansera hydrogen bilar på bred front måste det finnas fler ställen att tanka vätgas. I USA – Kalifornien har man utvecklat en "home power station" som tillverkas i Kina och Japan, stor som ett normalt skrivbord som driva av en solpanel och vindkraft, kostnad 7.500 dollar, då får man ström i överflöd för 3 hushåll och bränsle till 4-6 bilar. För att detta skall bli en verklighet i Norden måste regeringarna avveckla monopolet för Vattenfall och motsvarande, att ha ett fungerande regelverk för vätgas i hemmet. Ingetdera har

man börjat med istället är det i huvuden att öka beskattningen och stöda storindustrin, en
irrväg som kommer ha fatala följder för vårt samhälle