

Extra julöppet på Systemet - expert varnar för mer fylla

Varför då inte stänga och förbjuda som man gör med många andra saker?

**Det verkliga Sverige fast få vill veta av det!
Bordellhärvan, det var 31 år sedan ingenting har ändrats, bara att platsen flyttats till andra länder där sexuella tjänster är tillåtna**

Det förskräcker att staten, med vars lagar de svaga ska skyddas, tvärtom skyddar brottslingarna.

Varför det blir så här? Sverige är ett litet land där folket runt makten känner varandra. Det gäller att slira med annars är man ute i kylan utan möjligheter att sitta vid köttgrytorna, samma sak som i många andra halv eller totalitära länder. Det som saknas är en fristående domarkår, en konstitutionsdomstol och ett rättssystem fri från makthavarna.

Annars blir det så här och när företrädare av olika partier slåss om samma småflickor tysta det ned. Man kan ju undra vad som sker i huvuden på dessa makthavare som har sexuella umgängen med flickor som kunde vara deras döttrar?

Därför blir allt vad som sägs i Sverige läpparnas bekännelse – dubbelmoralen är djupt rotat.

Ett skäl nog att inte tillåta ett fristående rättssystem som övervakar makten.

Ett bättre bevis än det här har aldrig kommit fram i ankdammen Sverige!

Det kan konstateras att Eva och kusinen varit brottsoffer då de utsatts för brott enligt dåvarande bestämmelserna i 6 kap brottsbalken. Brottet otukt med barn respektive ungdom kunde på den tiden ge fängelse i upp till fyra år. Idag skulle brotten sannolikt anses vara våldtäkt med barn. Att ge ersättning för tillfälliga sexuella förbindelser med någon som var under 18 år kunde betraktas som förförelse av ungdom, med fängelse i straffskalan.

Brotten har varit kända, brottsoffren och gärningsmännen likaså. Flickorna förhöordes ingående av polisens utredare varvid detaljerade uppgifter och klara utpekanden lämnades om förövarna.

Polisen under ledning av åklagaren hade fullt tillräckligt med material för att gå vidare i ärendet mot ett åtal. Trots utredningsmaterialet har det skett en mörkläggnings, i syfte att skydda brottslingarna på grund av att de tillhört eliten inom politik, stat och näringsliv. Flickornas rättigheter som medborgare och brottsoffer har kränkts då staten trots sin kännedom om brotten har underlåtit att beivra de brott och lagföra de män som förgripit sig på dem.

Begrepp som myndighetsmissbruk och rättsröta har sällan, om ens någon gång, varit så passande som i detta fall. Statens svek mot flickorna har fått till följd ett psykiskt lidande som allttjämt plågar dem och har deformerat deras liv.

femtio namnen på bordellkunder finns inte med i skrivelsen till Justitekanslern

Olof Palme Olof Johansson, Thorbjörn Fälldin och Lennart Geijer. Gunnar Sträng, H&M-grundaren Erling Persson, Noppe Lewenhaupt, riksbankschefen Krister Wickman, galleristen Bobo Dahlström, borgarrådet Hjalmar Mehr, landshövdingen Ragnar Lassinantti och Cecilia Nettelbrandt och tv-mannen Sigvard Hammar

Var det ingen annan som stämde författarna och förläggaren för förtal?

– Nej, det var snack om det. Men så vitt jag förstått rådde deras advokater dem att inte fullfölja för det fanns lite för många vittnesmål. Det var ingen som hade något substantiellt som de kunde kritisera boken för, säger bokens förläggare Carl-Michael Edenborg

Det förskräcker att staten, med vars lagar de svaga ska skyddas, tvärtom skyddar brottslingarna – därtill de personer som tillhör landets ledning och är satta att stifta och upprätthålla lagar som skulle ha skyddat dessa unga flickor. När personer i ledande ställning och ansvarig position istället själva begår övergrepp och staten med kännedom om detta blundar och vänder flickornas ryggen är statens skam – och ansvar för att söka ställa tillrätta – som allra störst.