

## Falsk säkerhet med alkolås

*”Men alkolåset används bara en gång om dagen. När man byter chaufför, och det gör man flera gånger om dagen, så är det ingen som behöver blåsa.”*

Inte helt förvånansvärt är förbud och pekpinne folket på BR med och hejar på alkolås installationen i bussar. Det har gått så långt att media framställer en hel yrkeskår som försupen. Eftersom journalister sällan är pålästa utan följer flocken och är det inne att skriva om fylle bussförare så skall alla hänga på utan vett och sällning.

Tittar man lite mera noggrant hur det går till i praktiken inser man snart att det är ett spel för galleriet och bussnäringens folk kuvade till det otillåtna jamsa med och får för sig att alkolås är lösningen på alla sociala problem, att etanol avgaserna dödar folk är helt OK så länge andra tycker det är bra.

Mina kära gamla kollegor, ni borde skämmas och dra nåt gammal över er!

På Gotland körde en bussförare häromdagen, med 40 skolbarn i bussen, och fastnade i en nykterhetskontroll på Toftavägen. Föraren låg precis på gränsen, som i och för sig är lågt satt i Sverige.

Nu vet man att redan en pralin med mikro mängd alkohol ger utslag på grund av den höga jästa sockerhalten.

Men i Sverige gäller givetvis svenska lagar, och aldrig är de så viktiga att följa som när man ansvarar för många andra människors säkerhet. Föraren som nu åt denna pralin inköpt i kiosken strax innan han körde iväg låg nu på gränsen men inte över men likaväl skapade det rubriker då polisen hade det med i rapporten. Varje förare som kör 50 km på en 50 väg kör också på gränsen till det otillåtna. Med andra ord, ett helt folk kör på gränsen till det otillåtna, en fantastisk upptäckt av polisen på Gotland!

Men nu är det inne med alkolås och då får det rubriker förmodligen för att redaktören kräver så där lagom indirekt till Gotlandspolitiker att investera alla bussar med alkolås som naturligtvis skattebetalarna skall betala, några miljoner till för Gotland spelar ingen roll som sjunkit ned till Östersjöns botten med alla bidrag.

Snacka om fartblindhet, det kanske är dags att sätta Gotlands invånare under tvångsförvaltning?

Hurusom have, genast aktualiseras frågan om alkolås, speciellt som kommunen är på väg att göra en ny stor upphandling av skolskjutsar. Så är alkolås en bra idé?

Till att börja med kan man fråga sig: Hur farligt är det egentligen att åka buss? Jan Ifver som är statistiker på Vägtrafikinspektionen han hittade en jämförelse, i och för sig något ålderstigen, i departementsskrivelsen "På väg mot det trafiksäkra samhället" (Ds 1997:13). Där jämfördes antalet dödade per miljarder personkilometer. Moped/mc låg på ungefär 80 dödade. Fotgängare på 45. Cyklister på 20. Personbilsförare 5,8. Personbilspassagerare 3,6. Buss/landsväg på 0,1. Och tåg/SJ på 0,07.

Enligt denna statistik är det alltså oerhört mycket säkrare att åka buss än bil. Jan Ifver poängterade i och för sig att den tidsperiod man väljer att undersöka får stor betydelse för resultatet för tåg och buss. På senare år har vi haft några svåra bussolyckor, som skulle påverka resultatet. Men rangordningen skulle inte påverkas.

Hos Vägverket hittade jag för övrigt något färskare statistik för personbil och buss. Där jämfördes antalet döda och allvarligt skadade per 100 miljoner personkilometer. Personbil

### 3,1. Buss 0,4.

Men även om buss är ett jämförelsevis säkert sätt att resa, skulle inte alkoholås ändå kunna tillföra något? Kanske. Kanske inte.

Från Malmö har Sydsvenskan rapporterat hur kommunen satsat 50 miljoner kronor på alkoholås och ökad trafiksäkerhet på Arrivas stadsbussar. **Men alkoholåset används bara en gång om dagen. När man byter chaufför, och det gör man flera gånger om dagen, så är det ingen som behöver blåsa.**

Ett bra alkoholås skall kolla luftens lufttemperatur, flöde och koldioxidhalt, så att man vet att det är utandningsluft som kollas (och inte en cykelpump).

En snabb sökning på nätet ger flera tips om hur man kan lura alkoholås. Tidningen Metro har skildrat hur tidningens reporter, med en metod som man inte avslöjar, lätt lurar ett alkoholås. Han drack tre burkar starköl och lurade låset fem gånger i rad. Och det var ett lås som rekommenderats av Motorförarnas Helykterhetsförbund.

Om alkoholås är så lätta att lura så ger de en falsk känsla av säkerhet. Det är inte bra om man utgår från att man löst ett problem, när det i verkligheten finns kvar. Dessutom finns det ju andra sätt att berusa sig än alkohol. Man skulle förmodligen få bättre effekt om man istället genomför övervakade stickprovskontroller, en bättre social samvaro i firman, folk i bussbolaget som bryr sig där personalen inte bara är ett nummer som i fallet Arriva något flera förare skrivit till mig om avgrunden mellan ledning och förarkåren. Den som ställer sig bakom kravet av ett alkoholås har en del att förklara. Det räcker inte med en skenhelighet när det inte är svårare att manipulera ett alkoholås som man kan läsa till sig på Internet eller som i Arrivas fall att det är den förste föraren som blåser, dom andra slipper och därmed är hela systemet satt ur spel.

Dom flesta bussbolagen kunde däremot i garaget ha en anordning om man vill ägna sig åt fyllekontroller.

Förarna ute på fältet eller glesbygden hur skall dom övervakas?

Nåt har gått totalt fel i huvudet på en hel del folk, men var inte ledsna för det, etanol har gått åt huvudet på ännu fler och ditt bussförbund sin vana trogen står för allt som är fel och rent av livsfarligt, man gör det för att vara rövslickare inför makten och det är slutligen det avgörande kriteriet.

Och det är du som betalar för att vara med i denna vilsegångna organisation.