

Så ska Skatteverket fånga nätfuskare

Denna vecka lanserar Skatteverket sitt nya supervapen för internet. Det handlar om spindlar som automatiskt finkammar företagares nätsajter i jakt på skattefusk.

Skatteverket utökar sin kontrollverksamhet på internet. Med start om en vecka kommer företagare granskas med hjälp av ett verktyg som scannar av vad företagen skriver på nätet.

"Vi ska hitta folk som är non-compliant, alltså de som inte är följsamma till lagstiftningen", säger **Dag Hardysson**, Skatteverkets riksprojektledare för Xenon-programmet.

Programmet är ett samarbete mellan Danmark, Österrike, Storbritannien och Kanada. På måndag om en vecka blir Sverige också en del av samarbetet. Vilket innebär att en så kallad spindel kommer dammsuga internet efter svenska skattefuskare.

"Vår uppgift är att se till att internet inte är en frizon för olagliga affärer", säger han.

Tekniken fungerar genom att spindeln, som fungerar som sökmotorn Google, går igenom alla tänkbara sidor på nätet – och när något av intresse påträffas jämförs uppgifterna med skatteregistret.

Projektet syftar till att ringa in personer som ägnar sig åt näringsverksamma på internet, men som inte finns registrerade.

"Det kan vara sajter som säljer digital utrustning för tv, online-spel, sms-lån, bloggar med banners som tjänar mycket pengar, dejtingsajter, astrologisajter – jag kan hålla på rada upp många fler exempel", säger Dag Hardysson.

Faktum är att Skatteverket i många år ägnat sig åt nätbaserade kontroller. I Europa har Skatteverket gått i bräschen med den svenskutvecklande spindeln ECEyes. Det har föranlett ett EU-projekt drivet från Sverige i samverkan med de nordiska länderna.

Pär Ström, integritetsombudsman på den oberoende liberala tankesmedjan Den nya välfärden, är kritisk till Skatteverkets utökade kontroller.

"Jag känner en olust inför detta nya samarbete. Skatteverket utnyttjar människor naivitet, de allra flesta är inte medvetna om att spindlar används för att kartlägga internet, folk förväntar sig inte att nätet ska fungera så", säger han.

Dag Hardysson på Skatteverket anser insamlandet inte är hemligt, det handlar om publik information som inte är dolt bakom lösenord.

"Jag vill tillägga att vi är oerhört positiva till företag verksamma på nätet, men även de på nätet måste betala skatt", säger han.

Enligt Dag Hardysson kan privatpersoner vara säkra på att inte bli granskade. Målet är att kontrollera näringsverksamma, även om han själv medger att tekniken bakom sökspindlarna kan användas till andra sökningar.

"Visst, vi kan ju använda en spindel till vad som helst. Om andra myndigheter skulle begära en speciell körning så går det att göra en sådan sökprofil", säger han.

I detta avseende är Sverige unikt. Staten är med och driver på den tekniska utvecklingen, enligt Pär Ström.

"Vi visar framfötterna och ser man på den politiska viljan till att införa övervakning ligger vi långt fram i världen", säger han.

Han menar också att det i Sverige finns en ideologiskt betingat misstroende mot medborgarna. "Medborgare förutsätts vara skattefuskare. I andra länder upplever jag att skattemyndigheter verkar ha mer respekt för människor, här anses egenföretagare vara suspekta", säger han.

Skatteverket menar att det handlar om att genomföra det av riksdagen definierade uppdraget – att se till att alla är följsamma mot skattelagstiftningen. Och då använder sig verket av det mest effektiva verktyg som finns. Att anställa utredare för att istället göra samma arbete som spindlarna är ett barockt förslag, anser Dag Hardysson.

Men är svenska e-handlare medvetna om att ni samlar in uppgifter om dem från internet?

"Ja, det tycker jag. Det har varit mycket skrivelser om detta och om du ställer frågor så svarar jag."

Har ni tagit initiativ till att kommunicera arbetet med spindlar?

"Vi har alltid gjort kontroller, men vi kommunicerar inte ut varje kontroll. Jag ser ingen anledning till att göra det", säger han.

KOMMENTARER PÅ ARTIKELN

[Anmäl](#)

Postad av: Namn fjällräven 10:54, 12 mars 2007

Tyvärr är historielösheten stor i Sverige. Det är inte många år sedan vi led med medborgarna i Sovjet och Östtyskland till exempel. Och på 50-talet fanns kommunistspöket i USA i form av McCarty-eran där jakten på förmodade kommunister legaliserade alla former av integritetskränkande kartläggning av medborgare. I dag sitter vi själva i samma båt. Dessvärre anser myndigheterna och politikerna att alla landets medborgare är potentiella fuskare och kriminella. Fler borde reagera mot dessa stora steg mot Orwell-staten!

[Anmäl](#)

Postad av: Namn MO 10:38, 12 mars 2007

Vad är FRA:s avlyssning jämfört med Skatteverket? Ingenting, Skatteverket bedriver mer integritetskränkande hemlig spaning på nätet än vad FRA gör. Var är politikerna och speciellt Maud Olofsson då ju Skatteverkets hypotes per definition är att småföretagare ÄR skattebrottslingar tills annat bevisats. Då ju faktisk svensk grundlag har annan utgångspunkt

[Anmäl](#)

Postad av: Thomas 10:22, 12 mars 2007

Bra att skatteverket tar i tu med oseriösa och kriminella personer. Internet har blivit lite av ett mecka för kriminell verksamhet. Vi vill ju inte ha förbrytare på vare sig gator eller Internet.

[Anmäl](#)

Postad av: Dr No 10:01, 12 mars 2007

Kan någon förklara för mig hur skatteverket vet om en sajt är svensk? Det tycker jag är det konstigaste med Internet.

[Anmäl](#)

Postad av: Ulf Börgesson 09:59, 12 mars 2007

Varför inte låta Riksrevisionen skapa ett dataprogram som letar efter slösaktiga chefer i den offentliga sektorn? Intäkter och utgifter är ju s a s två sidor av samma mynt. Men det kanske inte är lika intressant...

[Anmäl](#)

Postad av: Stefan Hallqwist 09:55, 12 mars 2007

Ja, det är inte konstigt att man blir lite orolig över de små trippande smygande steg som tas emot den totalitära staten...det börjar likna ett högteknologiskt Stasi, lite grann som att G. Orwell hade rätt i sin vision, men fel på årtalet.

[Anmäl](#)

Postad av: NamnZ 09:43, 12 mars 2007

Överförmynderi och övervakning in absurdum... det verkar som om folket är till för skatteverket i deras ögon och inte tvärtom... Så länge det är människor bakom systemen finns det stora risker för att det missbrukas... ännu ett steg mot övervakningssamhället... Vad är nästa steg, angiveri med belöning om man vet att grannen tvättade fönster svart?