

"Det är över - alla med en halv hjärna förstår det"

Det finns ögonblick som i efterhand framstår som historiska vändpunkter. Detta kan vara ett sådant ögonblick. För ett par veckor sedan gick Australiens frispråkige gruvminister **Martin Ferguson** ut i ABC Radio och förklarade råvaruboomen över.

"Alla som har en halv hjärna förstår det", sade politikern

Kolpriset hade strax dessförinnan sjunkit till under 100 dollar - den lägsta nivån på tre år.

Järnmalmens pris har rasat från 220 till 80 dollar per ton och koks, som används vid stålproduktion.

VAD har detta med den svenska bussbranschen att göra?

Jag fastnade vid liknelsen med en halv hjärna och funderade hur man kan rättfärdiga siffror som dessa?,

Notera att Keolis Sverige AB:s moderbolag "Keolis Nordic AB" under föregående år fick aktieägartillskott på ca 132.000.000:- SEK från "Keolis AS" ett statligt franskt företag för att klara "Keolis Sverige AB" från insolvens...?

ARRIVA som ägs av DB (Deutsche Bahn) (DB) och Keolis/Veolia (SNCF) som slår ut svenska småföretagen och under alla år har ingen reagerat i branschen? Varför?

Föreningen Sveriges bussresearrangörer har bett EU titta på dumpningen på den svenska marknaden och hänvisar till flera EU regelverk som du kan läsa nedan och i avslutningen under rubriken **LAGBROTT**

"Altmark-domen". Där har EU:s dömande instanser fastställt att bolag med statligt stöd måste uppfylla följande fyra krav för att deras anbud inte omedelbart måste avvisas i enlighet med EU:s riktlinjer;

1. Det företag som får stöd skall faktiskt ha **ålagts skyldigheten att tillhandahålla** allmännyttiga tjänster, och dessa skyldigheter skall vara klart definierade.
2. De kriterier på grundval av vilka ersättningen beräknas skall vara fastställda i förväg på ett objektivt och öppet sätt.
3. Ersättningen får inte överstiga vad som krävs för att täcka hela eller delar av de kostnader som har uppkommit i samband med skyldigheterna att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, med hänsyn tagen till de intäkter som därvid har erhållits och till en rimlig vinst.
4. När det företag som ges ansvaret för att tillhandahålla de allmännyttiga tjänsterna i ett konkret fall inte har valts ut efter ett offentligt upphandlingsförfarande som gör det möjligt att välja den anbudsgivare som kan tillhandahålla dessa tjänster till den lägsta kostnaden för det allmänna, skall storleken av den nödvändiga ersättningen fastställas på grundval av en undersökning av de kostnader som ett genomsnittligt och välskött företag som är utrustat med lämpliga transportmedel skulle ha åsamkats. (N.B. Altmarkdomen avsåg ett lokaltrafikföretag. "Lämpliga transportmedel" jämföras i rättspraxis med "lämpliga resurser" i allmän mening.)

Om inte **samtliga fyra punkter** är uppfyllda handlar det om statsstöd under artiklarna 107 och 108 EUF (87 och 88 EG).

Här skall man ha klart för sig att man måste kunna skilja mellan "olagligt" resp "lagligt stöd".

"Stöd som ges av en medlemsstat eller med hjälp av statliga medel, vilket snedvrider eller hotar att snedvrider konkurrensen genom att gynna ett visst företag eller viss produktion är

oförenligt med den gemensamma marknaden i den utsträckning som det påverkar handeln mellan medlemsstaterna. Enligt etablerad rättspraxis anses handeln påverkas av stöd, som hindrar företag i andra medlemsstater från att etablera sig på den aktuella marknaden. Detta innebär att även stöd till rent lokal verksamhet kan vara olagligt.”

Samtliga entreprenörer som utför trafik för Länsbolagen med undantag av Nobina (!) arbetar med bidrag i form av aktieägartillskott från statliga ägare = **statliga medel**.

Eftersom inget av de aktuella bolagen ”har ålagts skyldigheter att tillhandahålla allmännyttiga tjänster....” enligt ”Altmarkts-domen” så är de suspenderade från att vinna en anbudsupphandling.

Länsbolagen är inte oskyldiga och medverka till att bryta mot gällande lag och har vi bett några juridiska trafikexperter utreda ifall man kan åtala respektive ledningen för Länsbolagen att medverkat till att slå ihjäl svenska privata små företag, säger Toni Schönfelder som är ordförande för föreningen Sveriges Bussresearrangörer. Lagen (2005:590 kan du läsa mer om under punkt 5 nedan)

Trafikföretaget NOBINA har också vänt sig till EU från sitt Finska dotterbolag där statliga storbolag också dumpar. Nobina är dock en bra kandidat att bryta mot artikel 102 (läs mer nedan under nummer 3)

Nå, vad innebär nu detta...?

Som jag antytt ovan så förefines det bara ett fåtal privata bolag som klarar kriterierna i ”Altmarkt”. Nåväl, då undrar Ni säkert; ”Varför har ingen överklagat de hittillsvarande tilldelningsbesluten.....???”

Tja, ytterst enkelt svar. Samtliga inblandade har händerna djupt nere i syltburken. Alla överlever enbart med statliga stöd och Nobina är angelägen att hålla god min med svenska länsbolagen. Och fråga dig hur BR skall kunna agera med samtliga som medlemmar? därför blir du som egen företagare satt å sidan än en gång.

LAGBROTT hur man än vänder på det hela

- 1) Det finns fler regler som förbjuder dumpning men för att inte göra det för tungt så har kommissionen fått alla detaljer och vet vi att man satt igång omgående och detta är bra så ruskas marknaden om och det skaffas klarhet i hur långt dumpade anbud får användas av länsbolagen som är väl medvetna om situationen
- 2) Arrivas, Keolis och Veolia verksamheter i Sverige är direkt olagligt enligt **EUF-fördragets regel 107.1**
- 3) Artikel 102 förbjuder företag som har en marknadsdominerande ställning att missbruka denna ställning. Dit kan höra till exempel underprissättning (dumpning) i syfte att slå ut svagare konkurrenter. (Dit hör Nobina i Sverige)
- 4) Koncentrationskontrollförordningen ger kommissionen rätt att granska och förbjuda sådana som skapar eller stärker en dominerande marknadsställning som hindrar konkurrensen
- 5) Lagen (2005:590) om finansiella förbindelser – transparenslagen; När staten eller kommuner (in- eller utländska) ger stöd till verksamheter som konkurrerar med andra företag finns en risk att konkurrensen snedvrids. Blotta misstanken om att ett annat företag får statligt stöd kan påverka konkurrenters benägenhet att konkurrera och

investera. Det är därför viktigt att det är möjligt att granska hur allmänna medel används i förhållande till verksamheter som möter konkurrens.

Nu är bollen inom EU i rullning och har man begärt in underlag från olika företag som agera i alla möjliga EU länder. Gryningsraiden från EU folket lär inte vara långt borta. Det har samlats så mycket material som överlämnats till kommissionen att det inte lönar sig för enskilda tjänstemän tömma sina datorer, risken blir istället att man gör sig personlig skyldig att "mörka" och sådant leder till stränga straff, det finns många bevis för detta från andra branscher som synats.

Arriva, Keolis, Veolia **"Det är över - alla med en halv hjärna förstår det"**