

# Miljöpartiet försämrar miljön ökar farliga utsläppen och gör oss sjuka

*” JAG UNDRAR HUR MÅNGA AV DE MILJÖPARTISTISKA VÄLJARNA SOM AVSÅG ATT GE SIN RÖST FÖR DETTA.”*

*Länge har Miljöpartiet varit massmediernas omhuldade kelgris. Få har kritiskt granskat innebörden av partiets politik. Partiets dogmatismen ger sämre miljö, högre energipriser och stärker Europas beroende av Ryssland, kan det vara klok politik?*

*Miljöpartiets hot att spräcka Persson regeringen ledde till att vi satsat åtskilligt med miljarder kronor i Etanol som ökar utsläppen, FN, IMF , samt många forskare med stort anseende har länge varnat för den irrväg som Sverige gett sig i. Miljöpartiets osanning är också att vi med sly och skogsavfall skulle klara av egen producerat Etanol, sanning är att merparten kommer från Brasilien där man fortsatt kalhugger regnskogen samtidigt som svenska skolbarn samlar in pengar för att köpa en plott och därmed försöka stoppa kalhuggningen, mera patetiskt kan det inte bli.*

*Biogas, Etanol avger avgaser som vi inte mäter i Sverige, de verklig farliga avgaserna som gör folk sjuka, astma, cancer framkallande och det finns inget samband mellan den kraftigt ökande allergin i Stockholm där SL politiker bröstar sig med att ha den största flottan av lokaltrafik bussar med Etanol drift, läkarna på Södersjukhuset har en annan kunskap och blev tystade av landstinget, samma landsting som äger SL.*

Efter jordbävning och tsunami i Japan tidigare i år visade det sig att det kärnkraftverket Fukushima fick allvarliga svårigheter. Det satte fyr på kärnkraftsmotståndet i Tyskland. I Sverige jublar Miljöpartiet över att den tyska regeringen beslutat att inom 10 år avveckla alla reaktorer.

Men vi som lever i verkligheten har vissa fakta att begrundas.

Kärnkraftverk i Europa riskerar inte att utsättas för samma naturkatastrof som i Japan. Någon panikartad avveckling som den MP förespråkar finns det inte skäl till. Miljöpartiet, kommunisterna och övriga anarkister var som demonstrerade gemensamt, men med olika innehåll, die Linke som är gamla DDR kommunister vill ha en annan stat helst tillbaks med gamla DDR, anarkisterna är emot allt bara man får slåss och vandalisera och miljöpartiet sprider osanningar om alternativ energi som vindkraftverk, biogas osv. Att man blir uppbunden till gas och kolkraftverk förtiger man, att Co2 utsläppen ökar tusenfalt glömmer

man i den politiska debatten är journalisterna märkligt nog tappat sitt ansvar att rapportera neutralt och inte ta ställning.

Miljöpartiets politik leder till kraftigt höjda elpriser menar Uppsala Nya Tidning som rapporterar, **Avveckling kan dubbla elpriserna:**

Det tyska beslutet att avveckla kärnkraften till 2022 får kritik av miljöminister Andreas Carlgren, men välkomnas av Miljöpartiet.

Professor Björn Karlsson varnar för att beslutet kan leda till fördubblade elpriser.

En maktspelare som applåderar Miljöpartiets hållning är förmodligen Vladimir Putin i Ryssland. I samma takt som Europa avvecklar kärnkraft blir man mer beroende av rysk gas och kärnkraft producerat el från grannländerna. Svenska Dagbladet skriver i **Är det Fridolin eller Putin som är gladast?**

För duon Putin & Medvedev har kärnkraftsolyckan i Japan – i politiskt och ekonomiskt avseende – kommit som en välsignelse.(...)

Gazprom står redan för 30 procent av det tyska gasbehovet och när kärnkraften (som svarar för 28 procent av elförsörjningen) försvinner blir en lösning mer gas från Putin & Medvedev. Ingen behöver tveka om att detta också påverkar maktförhållandena och gör Tyskland till en ännu bättre vän till Kreml är vad som redan är fallet.

Det dogmatiska motstånd mot kärnkraft visar också att Miljöpartiet inte alls är så moderna och framtidsinriktade som medierna velat framställa det som. Till och med Dagens Nyheter, som länge flirtat med MP, skriver i ledare, **Fångna i 1980-talet:**

Argumenteringen i de två språkrörens kärnkraftsartikel är allt annat än modern, vilket miljöpartister nu för tiden annars gärna vill framstå som. Precis som för trettio år sedan behandlar de kärnkraften som en fråga om att vilja. Strålning är farlig. Sol, vind och vatten är bra men egentligen också farlig men inte så farlig men lika väl farlig.

Om vi bara säger nej till det dåliga och bejakar det goda så blir vår värld så mycket bättre. En dröm som är svår att realisera.

Ett sådant tänkande ledde vilse i början av 1980-talet och gör det än mer i dag. Nu vet vi mer om den smygande faran med fossila bränslen. Växthuseffekten har inte fått kärnkraftens säkerhetsproblem att försvinna eller avfallet att sluta stråla. Men den har gjort det tydligt att det finns andra energislag som är mycket farligare för vår jord än kärnkraften.

svensk forskning är ett tydligt exempel på politiska irrvägar, den som inte forska vad forskarrådet vill får inga bidrag, forskarrådet är det perfekta instrumentet för politisk styrning, de forskare som varande för Etanol, Biogas och istället ville föra Sverige fram med helt en praktisk taget ofarlig teknik, utvinning av vätgas, dessa forskare förbannades från Sverige och

finns idag i Tyskland, Kanada, Australien och inte minst USA. Den mest ekologiska tekniken, *man utvinnet väte ur vatten som ger oss obegränsad energi utan avgaser, används redan idag till rymdfarten, ubåtar, handelsfartyg.* Detta förbjuder man indirekt i Sverige för att istället förgifta svenska folket med olika hokuspokus bränslen, det säger en del om miljöpartiet, det säger ännu mer om folket som rösta på folk som saknar realitets insikt.

Sammanfattningsvis: Miljöpartiets politik leder till smutsigare miljö, högre energipriser, högre beskattning, lägre levnadsstandard och till att ett föga demokratiskt Ryssland stärker sin makt över Europa.

Jag undrar hur många av de miljöpartistiska väljarna som avsåg att ge sin röst för detta.