

Ledare

Valet 2010 är över och vi slipper en kommunist numera miljö anarkisten Smith Svensson i riksdagen. Det var med andra ord ett bra val av svenska folket. Det är också intressant att läsa att Ohly när han konfronterades med sin egen förlust och valresultatet med SD i riksdagen slank ur honom, där han skulle överväga att tillämpa utomparlamentariska åtgärder! Detta fick en journalist med på band men väckte ingen större uppmärksamhet förutom en notice hos en av tidningsdrakarna, en partiledare som kan tänka sig att ta till våld för att SD kom med i riksdagen? En kommunist förblir en kommunist och då tar man gärna till en "liten" statskupp om det så behövs, historien är full av dylika kamrater. Undra hur svarta rubrikerna hade sett ut om SD hade gjort ett motsvarande uttalande?

Det är kamrater som Ohly och Smith Svensson vilka åtnjuter epitetet "tunga aktörer för vår sak i bussbranschen" hos Ulo Maasing tidningen Bussbranschen och Vd:n Anna Grönlund BR.

Jo, jo man kan bli förvånad över mindre. Maud Olofsson avreglering av järnvägen har blivit helt fel vilket några insändare "tunga" insändare dela med sig längre fram i detta Nyhetsbrev.

Får vi hoppas att en ny regering med nya ministrar rättar till floppen Maud Olofsson är ansvarig för.

I Sverige talar man inte gärna om vad man röstar på. På något sätt upplever många att det kan vara till nackdel om man har stött eller inte stött ett visst parti.

Det kan bero på enpartidominansen och på den stora offentliga sektorn där många chefspersoner bevisligen missgynnar personer med annorlunda politisk uppfattning, en skam för demokratin som ingen tycks vilja ta tag i.

I England, Tyskland, Spanien och USA har man en mer avspänd syn på att berätta om sina politiska preferenser. Det är naturligtvis väsentligt att veta vem som givit ett politiskt parti i beslutsposition stora ekonomiska bidrag. Och frågan om partifinansiering förgiftar den politiska debatten. Vi skulle i Sverige må bättre av större offentlighet även i dessa vitala frågor. Sken demokrati är lika farlig som enpartistater, det gäller att rätta till felaktigheter. Därför behöver vi en konstitutionsdomstol som övervaka grundlagen, denna domstol har vi inte i Sverige tillsammans med Norge, unikt i västvärlden och ett stort hinder om man tillhör dem som kämpar för demokratin och skydd mot statliga övergrepp på individen... Statliga övergrepp på individer och företag saknar vi minsann inte av i Sverige!