

Ledare

## **Svårt att slå mynt av kunskap och patenten**

Nyligen meddelade Astra Zeneca att koncernen lägger ned i Lund och 900 jobb försvinner.

Saab Automobile var förstanyhet under ett års tid var Astra Zeneca förstanyhet en enda dag!

Att döma av mediebevakningen blir man förvånad över hur man selektera nyheter och vad det innebär för landet.

Ett gammalt förlustbringande bilföretag skapar medial hysteri, åtgärder krävs och skattebetalarna tvingas ställa upp med mångmiljardgarantier.

Men när disputerade forskare får gå från det läkemedelsföretag som står för en femtedel av näringslivets forskning och utveckling höjs inga ögonbryn.

Ansvariga politiker ställs inte till svars, upp sagda intervjuas inte hemma i köket om sin oro och frågorna om vad det betyder för vår framtid som exportnation uteblir.

Det säger allt om systemfelen i vår politiska och mediala debatt. Där räknar man arbetstillfällena och är besatt av hur dagens pott fördelas i avtalsförhandlingar och socialförsäkringssystem, medan kunskapen om omvärldens utmaningar och intresset för morgondagens innovationer och jobbskapare knappt är mätbar. Trenden att vi lever och diskuterar frågor för dagen är allvarlig för Sverige som industrination.

Kan detta vara orsaken till att det i Sverige inte vuxit fram ett enda nytt storföretag på 40 år som finns med på världens arenor?

De stora utvecklingsländernas framsteg som Tyskland, Frankrike, USA, Kina, Indien kan vara det bästa som har hänt oss eftersom marknaderna för våra företag blir större än någonsin. Men då måste vi också anpassa oss efter den efterfrågan och fylla varje handgrepp med så mycket idéer och teknik att de producerar så mycket värde som möjligt.

Vår chans i Sverige ligger i att ta hand om personer med framgångsanda, skapa möjligheten att starta upp innovativa idéer.

Ericsson är bästa exemplet när ett företag sköts som ett ämbetsverk, ingen värdeutveckling sker. Varför kom Apple med Iphone och pekfinger tekniken och inte mobiltelefon tillverkaren Sony Ericsson? Kommer någon ihåg AXE telefonväxlar där en mindre telefonväxel kostade 5 miljoner kronor som idag en Samsung bordsväxel sköter för 3000. Kronor? Ericsson är inne på fel spår, räddas ständigt av AP fonder och våra skattepengar som istället för att öka pensionerna håller företag under

armarna som sakta och säkert går fel väg. Ericsson har sagt upp över 10.000 personer under åren enbart i Sverige och ingen frågar sig varför?

Livsvetenskaps - företagen är ett annat typexempel. Men om vi bara tillverkar samma saker på samma vis som kineserna gör får vi också vänja oss vid de löner som kineserna har. Tanken att svensk industri uteslutande blir underleverantör till företag i andra länder är inte långt borta. Välståndet adjö!

Nu är frågan inte hur Astra Zeneca ska förmås att undvika uppsägningar. Vi har bara sett början på den omställning som krävs när patenten går ut på läkemedel som står för hälften av bolagets försäljning och svensk innovativ idérikedom försvinner i byråkraters lådor.

Frågan är i stället hur de som sägs upp ska kunna skapa morgondagens bjässar eller små bioteknikföretag som utvecklar det som dessa vill köpa in.

Därför borde debatten handla om varför Sverige skriver briljanta romaner för skrivbordslådan, diskutera lika löner, sociala orättvisor dagarna i ända, köns kvotering och alla andra lyx debatter om mer eller mindre påhittade problem som fyller arbetsdagarna med ändlösa möten alltmedan man i andra länder skapa genom att arbeta – det vill säga att vi alltid hamnar högt i topplistorna över forskning och patent fast egentligen är det ingen som jämför eller kontrollera dessa påståenden, men det vi däremot känner till att vi kommer långt ned när det gäller att kommersialisera det.

Sverige har några av världens äldsta företag och att det typiska svenska storföretaget är 94 år gammalt? Det är gruvor, skog och stålindustri och dessa flyttar man inte men väl skogsindustrins huvudkontor. Var fanns motsvarande "SAAB"debatten när finska skogsföretagen la ned flera svenska sågverk, papperstillverkare? Har någon av alla forskare som är betalda med våra skattepengar gjort en analys varför utländska företag hellre lägger ned i Sverige, en industri som tidigare tillhörde vår basnäring?

Ett sätt att besvara frågan är att tala om bristande länkar mellan akademi och näringsliv, om problem med utbildning och riskkapital, om skatter och arbetsrätt. Men på ett djupare plan är svaret att vi har en medial och politisk mentalitet som månar mer om de företag som firar sin 94:e födelsedag där vi öser över dessa skatte miljarder varje år och de företag som skulle behöva "riskkapital" vid start up, sådana som ännu inte har firat sina första år då dessa sitter fast i en hopplös byråkrati där byråkrater skall bedöma det affärsmässiga i nya produkter och vad som är gångbart i världen.

Är det någon mer än jag som ser sambandet där statliga, kommunal, landstingsägda, stiftelser, organisationer som håller igång verksamheter som kallas för "riskkapital" vars enda verksamhet är att finansiera den egna verksamheten och satsa i aktier i redan befintliga företag? För det använder man lindrigt sagt slarvigt våra

skattepengar.

Eftersom alla pengar handlar om skattebetalarnas pengar borde det vara en självklarhet att frånta det offentliga detta ansvar och skapa en pengasluss till universiteten samt till några få sjukhus med rejäla forskningsresurser vilka måste sälja sin kunskap till företagen i och utanför Sverige.

Sverige är ett litet land, det gäller att hushålla och använda sig av spetskunskapen, vi i Sverige har ofattbara kunskaps resurser som inte används varför vi tappar varje år alltfler arbetsplatser i tidigare innovativa företag som ersätts av ännu fler nya platser i det offentliga och så finns det dom som har synpunkter om Grekland utan att ha de mest grundläggande kunskaper. Medialt går det hem i stugorna!