

# Vad vet du om BNP? Opium för folket?

Jag måste villig erkänna att det var ett tag sedan befattade mig detta och ville därför uppgradera mina kunskaper inte minst när jag ständigt läser hur bra det "går för Sverige" när ökningen av BNP bara överträffas av Kina. Men hur hänger det ihop med en växande BNP och allt färre som arbetar i Sverige som i sin tur leder till att allt färre måste bära kostnaderna genom skatt för alla som inte bidrar med pengar till statskassan, har jag inte förstått och blev misstänksam. Jag blev fundersam över hur svensk BNP kan stiga mer hela tiden inom OECD samtidigt som allt färre arbetar och betalar skatt? Man läser om stigande BNP fundera du någon gång vad det innebär när det framställs som något positivt där Sverige lyser som en ensam stjärna på himla kroppen och samtidigt minskar antalet anställda i de privata företagen?

Sanningen är att i äkta sovjetisk stil har inte många människor i Sverige någon aning om BNP och hur den beräknas. Sanningen är rätt märklig när alla som arbetar i det offentliga räknas in utan att känna till vilket värde offentligt anställda producerar, då det inte är en marknad de agerar på, utan värdet beräknas vara kostnaden. Konsekvensen är häpnadsväckande, ju mer tidsödande, ju dyrare, ju slappare, ju mer papper och skrivbordsgeneraler, ju mer skyddade verkstäder, desto bättre, desto mer "värde" produceras. Ju fler som arbetar inom kollektivtrafiken och inom turism fast alla nästan är offentligtanställda, man får sin ersättning av de få skattebetalare som finns kvar och därmed ökar svensk BNP mer än i alla OECD länder. Opium för folket?

Det var med dylika mätmetoder som DDR landade som 10:e största BNP och sanningen var att landet var i konkurs. Man kunde önska att det bland alla tusentals ekonomer i den svenska akademiska världen fanns någon som ägnade sig åt det här.

En annan faktor som kan leda till överskattning av BNP handlar om hur varukorgar indexeras. Man vill ju rensa bort inflationseffekter och mäta real BNP. Men då måste man uppskatta "medelprisökningen" i ekonomin, och det är ju väldigt godtyckligt. Det man gör är att titta på hur priset av en viss uppsättning varor, en varukorg, ändras över tiden. Men man ändrar också innehållet i denna varukorg eftersom mängderna av de olika varutyperna som handlas varierar över tiden. T.ex. så ökar man vikten för platt-TV:n nu när folk köper fler sådana. Men eftersom priserna på dem faller, så reducerar man den uppskattade inflationen och därmed höjer man den reala BNP. I vart fall lämnar detta mycket utrymme för opportunistisk manipulation i syfte att kvartal för kvartal överskatta tillväxttakten. Jag baxnade när jag fick det hela bekräftat av goda vänner på finanserna.

Opium för folket som glatt överraskas av att Sveriges BNP ökar mer än andra länder med andra mätmetoder och så jämför man sig och Sverige blir unik i världen...

Det faktum att penningmängden nu ökar med runt 15% om året, blåser upp priser på framförallt bostäder måste ju också bidra väsentligt till en överskattning av den reala BNP. När bostäder köps och säljs till allt högre pris så räknas (väl?) mellanskillnaden som en tillväxt i BNP. I vart fall så kommer mellanskillnaden sen ut som konsumtion. Man rensar bara bort ökningstakten i konsumentpriser, som ju är ca 2% enligt Riksbankens mål. Så när bostadspriserna stiger med 10% om året, som de gjort i 15 år i rad nu, och man bara räknar bort 2% inflation, så påverkar det statistiken alltmer i exponentiell takt.

Men den dominerande orsaken till att villapriser fyrdubblats senaste 15 åren, och bara i år håller på att nå fem gånger den nivån genom att virtuost hoppa upp 20+%, det kan rimligen bara förklaras av staten nu hyperinflaterar kronan. Genom att öka penningmängden med otroliga ca 50% på bara ett par år, så ökar förstås efterfrågan på spendera pengarna illa kvickt för att slippa värde urholkning. Helst vill man "gå kort" i pengar och det gör man ju genom att låna. Och mest kan man låna om man har fastigheter att ställa som säkerhet för lån. Akten på bostäder är en flykt från kronor vars värden i rask takt konfiskeras av staten genom dess hyperinflation.

En annan möjlighet är att undersöka hur länge olika yrken i olika länder måste arbeta för att lyckas skrapa ihop livets nödtröskel, alternativt lyxprodukter. Man skulle undgå sovjetisk dubbelbokföring i så fall. Fast här har jag inte sett den minsta stavelse någonstans som ledtråd i vårt kära land.

Svensk politik basera sig på att obehagliga frågor besvaras man inte, personer som ställer dem blir obehagliga och skall tystas ned. Fördumningen av folket pågår varje dag när de som har som sin uppgift att granska istället skriver av maktcentras pressmeddelanden som visar hur mycket den svenska BNP stiger i förhållande till omvärlden utan att pröva bakgrunden till siffrorna, vi bara utgår ifrån att det är rätt och Sverige är unik.

Det är rätt illa bådande och ännu mer bekymrad blir man den dag när sanningen avslöjas, snacka om vilken skräll som lurar runt hörnet liksom den gjorde i forna DDR...

### **Tillväxten i Sverige fram till idag**

<http://www.regeringen.se/sb/d/3923/a/55727>

**Hur har tillväxten i Sverige utvecklats från 1950-talet och fram till idag? Och hur har utvecklingen av arbetsinsatser och produktiviteten sett ut?**

**Du finner inget svar på varför Sverige som låg högst för 40 år sedan idag tävlar i bottenligan, men det kanske du redan känner till?**