

Skånetrafik och socialdemokrater i allians

”Lilla linje 218 mellan Landskrona, Saxtorp och Annelöv – en tänkbar förlorare på förslaget till ny kollektivtrafiklag?”

Bildtexten kan läsas under en bild på en ensam jagad och förskrämd landsvägsbuss i ett grönskande landskap. Halvsidesannonsens rubrik är ”Avreglering av kollektivtrafiken helt fel väg att gå”, inlägget är betalt av det kommunala bolaget Skånetrafiken och står att läsa på onsdagen i Metro i de tåg som gick mellan Kalmar och Alvesta.

Att annonsen står i samklang med de socialdemokratiska utspelen mot regeringens förslag till vidare konkurrensmöjligheter är uppenbart. Samma dag som annonsen var införd sänder socialdemokraterna i riksdagen ut ett pressmeddelande med titeln ”Kraft(s)amling för bättre kollektivtrafik.” ”När kollektivtrafiken kommersialiseras och subventionerna tas bort väntas kraftigt stigande priser. Det är någonting socialdemokraterna inte accepterar”, står det i det brevet. ”Skånetrafiken riktar skarp kritik mot förslaget och anser att det leder till såväl sämre trafik i glesbygd och lågtrafiktid som högre priser och minskat resande” kan vi läsa i Skånetrafikens för skattemedel inköpta annons.

Det är ingen idé att hutla. Avreglering av kollektivtrafiken för att få ökad konkurrens är en genuint partipolitisk fråga. Några neutrallägen finns knappast, eftersom åsikten beror av hur man ser på marknadsekonomi i stort.

Det lite lustiga är emellertid att styrelseordföranden för Skånetrafiken är moderat och majoriteten i Region Skåne borgerlig. De politiker tidningen kontaktade på onsdagen ställde sig också frågande till annonsens opinionsbildning – ja de hade inte läst Metro.

Kampanjstödet åt socialdemokraterna är uppenbarligen något som det kommunala bolaget Skånetrafiken kommit fram till på alldeles egen hand. Något beslutat remissvar har i alla fall inte sänts iväg från den demokratiskt utsedda regionstyrelsen.

Skånetrafikens tilltag är begripligt. Företaget har uppenbart egenintresse av att slippa konkurrens och bevara sitt inflytande över skåningars resvanor. Avreglering och avpolitisering skulle tydligt inskränka företagets samhällsroll. Så varför inte vända sig direkt till dagens kollektivresenärer via den tidning som ligger i bussar och tåg för att påverka dem medan tid är?

I en stor region som Skåne blir de regionalt ägda offentliga företagen resursrika. Så resursrika att det ur dem växer en demokratiskt alltmer svårstyrd offentlig elit. Så blir det i stora regioner.

Det är en offentlig elit som vet vad som är bäst för dig, samhället, miljön och landet, alldeles oavsett vad våra växlande fritidsvalda företrädare råkar tycka.

Vill vi ha det så?

Per Dahl, politisk chefredaktör

per.dahl@barometern.se

Telefon: 0480-592 11

[http://www.barometern.se/ledare/skanetrafik-och-socialdemokrater-i-allians\(1490011\).gm](http://www.barometern.se/ledare/skanetrafik-och-socialdemokrater-i-allians(1490011).gm)

Toni kommentar till artikeln: Skånetrafik och socialdemokrater i allians

Artikeln behöver ett klarläggande då den kommande avregleringen är ett beslut som Persson regeringen med stöd av mp + s tog i EU för ca 10 år sedan. Det handlar om ett EU direktiv vilket skall vara implementerat 2010. Sverige hinner inte med och skall avregleringen gälla från 2011.

Att s+mp+v med kort minne inte minns ett beslut man tog som nu skall verkställas är lindrigt sagt märkligt. EU direktiven tas med 100% av medlemsländerna och är tvingande, ifall ett land inte implementera EU direktivet är den nationella lagen inte tillämplig då EU lagen står över nationell lag.

Märkligt att BR som branschens förbund även efter semestern fortfarande inte agera när felaktigheter sprids i media. Att skånetrafiken använder skattepengar för att sprida egna budskap som inte har med uppdraget att göra är anmärkningsvärt och det går inte att gömma sig bakom kollektivism ständiga dimridåer, att beslutet togs i demokratisk ordning, styrelsen har inget uppdrag att skicka ut felaktiga påståenden i en fråga som redan är beslutat för 10 år sedan av partikamrater som nu försöker skapa debatt. Ynkligt!