

Ulf Nilson: Kaos i världen - och FN gör ingenting

Blev 2008 det år då FN svek människorna? Jag vet inte. Jag tycker att FN har svikit så länge jag minns.

Sanningen är naturligtvis att FN, som det framställs i högtidstal och proklamationer, helt enkelt inte finns. "Det internationella samfundet", säger man bara alltför ofta, men om ord har någon som helst reell mening finns det inget internationellt samfund, bara stater och grupper av stater som för krig eller samarbetar, hjälper eller saboterar varandra - och därmed sviker hundratals miljoner vanliga människor, i allmänhet helt försvarslösa.

Medan vi i den rika världen, inklusive Sverige, var nästan komiskt upptagna med Volvo, Saab, GM, Ford (vilka fähundar!), arbetslösheten och den finansiella krisen, inträffade följande på andra håll planeten runt.

Pakistan fortsatte att falla sönder. Det känns inte längre omöjligt att fanatiska islamister - som tror att vägen till Herrens rike går via blodbad - får makten. Deras mål: ett kärnvapenkrig med Indien. I så fall historiens största katastrof. (Ja: du läste rätt: historiens största katastrof.) Nog sagt.

Iran knåpade vidare på sin atombomb. Det betyder att ett israeliskt eller israeliskt/ amerikanskt preventivkrig rycker allt närmre. 2009? Varför inte? Konsekvenserna: se ovan.

FN:s insats: nada - eller näst intill.

I Kongo, stort som Europa, har krig pågått i tio år. FN har haft styrkor på plats, helt ineffektiva styrkor som inte kunnat förhindra att 45000 människor stryker med VARJE MÅNAD. Fattiga svarta, inget särskilt pris på dom när diplomaterna möts under kristallkronorna. Det hör till saken att somliga FN-soldater bidragit till eländet med våldtäkter och annat smått och gott.

Lika ineffektiv har "fredsorganisationen" (jag kan inte låta bli att sätta ordet inom citationstecken) varit i Darfur, den provins i Sudan, där den muslimska milisen Janjaweed slaktat trosbröder och trossystrar till ett antal av kanske en halv miljon - siffrorna är osäkra, men knappast överdrivna. Kanske två miljoner är på flykt - vilket kan jämföras med de lika många som tvingats lämna sina hem i Irak, en annan konflikthärd där fredliga lösningar tycks miltals avlägsna. Det bör noteras att särskilt Kina motsatt sig effektiva ingripanden i Darfur. Anledning: man köper olja från Sudan. Blod är kanske tjockare än vatten, men olja är tjockare än blod. Samtidigt som folk mördas på löpande band i Sudan, Kongo och (se nedan) Somalia, svälter folk ihjäl i Zimbabwe. Ja, när de inte dör av kolera. Mugabe har lyckats få i gång en inflation på över 100 miljoner procent - en ofattbar prestation! - och förföljer fortfarande farmare som råkar ha vit hudfärg. Mugabe är mördare och rasist, så varför slår ingen

till och avsätter honom? Nej, Zimbabwe är en SJÄLVSTÄNDIG stat och mördar härskarna bara sina egna undersåtar är det helt ok - det gäller sen westfaliska freden 1648 (en fred som vi svenskar onekligen var med om att fixa till).

Somalia är lika med av kaos och småkrig. Däremot saknar man regering och förvaltning, sen 1991. Djungelns lagar råder. Detsamma gäller egentligen det väldiga Kina, där rättsskipningen är godtycklig, och Ryssland där lagen heter Putin. Båda länderna skitar ner himmel och jord utan att någon vågar bråka.

FN gör givetvis i vanlig ordning ingenting.

Både Kina och Ryssland har ju vetorätt.