

God dag! – Då var det dags för lite husrannsakan.

Det här var något helt naturligt. Som att borsta tänderna. Inte för att min gode vän i Målilla hade väntat sig att få besök, men han erinrade sig att lagen hade ändrats många år sedan och att det var fritt fram för polisen att titta förbi hos människor för att se till att allting stod rätt till. I tv och tidningar hade en del förståsigpåare beklagat sig, men min vän liksom någon miljon andra hade aldrig förstått varför eller haft ork att sätta sig in i något som urholkade vår rättstat.

– Fortsätt du med vad du nu höll på med, sade en av poliserna. Det här ska nog inte ta så lång tid. Poliserna gick ut i köket, medan min vän återvände till soffan och TV tittandet, det var ju EM och en massa spännande följa upp inslag. Vad i all världen skulle de leta efter där? Rysk kaviar? Han skrockade: De kanske skulle se efter att han hade rent mjöl i påsen. Han vände blad i boken. I köket öppnades lådor och skåp. Det kändes tryggt.

Några timmar senare visste han inte vad han skulle känna. Det hade börjat när en av poliserna kom in i rummet och utan ett ord ställde en femlitersdunk med hembränt på bordet. Varifrån kom den då? Ajajaj var det inte grannen som bad mig ta hand om den medans han målade om källaren, inte attan visste jag vad som var i dunken?

Poliserna lämnade huset med ett snett leende som var något helt annat än hejet han fick när de kom, och mer skulle komma på posten. Hans samvete, eller vad det nu var, värkte obarmhärtigt.

Nej, riktigt så här långt har det inte gått 2008. Även i framtiden kommer det att krävas misstanke om ganska grov brottslighet för en husrannsakan påstår regeringen, men redan idag kan skatteverket göra intrång med bara att man har en föraning. Kronofogden kan göra nästintill vadsomhelst utan att fråga någon annan än en chef som ger sitt nonchalanta OK i vetskap att man är oantastlig.

Skatteverket utdömde skatt på inkomster som möjligen kunde komma men aldrig inträffade, sug på den du! En chefsperson angav i sin deklaration att han fick ett erbjudande av arbetsgivarens bolag (börsbolag) om att förvärva en verksamhet till nominellt värde i annat land som en uppskattning för sitt arbete, men personen ifråga meddelade arbetsgivaren att det inte var aktuellt eftersom det också krävde flytt till ett land som han inte ville bosätta sig i. Eftersom det var en del av en uppgörelse togs den med under särskild bilaga i deklarationen. Skattemyndigheten utdömde ett skattetillägg på åtskilliga miljoner kronor med motivering att personen ändå inte hade för avsikt att tala om erbjudandet för skattemyndigheten ifall det hade verkställts. Det prövades i tre instanser inkl regeringsrätten, riktigt underhållande var det när domaren i länsrätten vid en personlig framställan sa till biträdet ”att i den här domstolen tillämpar vi svensk lag”. Oförskämtheten var riktat mot biträdet som var en tidigare domare från regeringsrätten och innan dess hovrätt med en lång karriär inom domarväsendet, som nu ansågs vara en fiende av den sittande domaren, då denne lämnat statens tjänst och gått över till motpartens sida får man förmoda.

Detta är bara ett av tusentals flaggranta övergrepp där domstolarna blir skattverkets förlängda arm.

Statsmakten får inte gå in i människors hem i hopp om att snubbla över något kriminellt vilket är en sanning med modifikation, det är Polisen som inte får, men det gäller helt andra regler för skatteverket och kronofogdemyndigheten.

Varje likhet med Östtyska Stasi må vara en grov överdrift, men studera man kronofogdens

och skattverkets möjligheter lite närmare finner man att snarlikheterna är större än olikheterna, och detta förfärliga system som fanns bara några sjömil söder om Skåne. Varför tar vi inte lärdom?

Nu skall FRA och skatteverkets makt ökas ännu ett snäpp och denna gång på nätet. Riksdagen röstade **den 18 juni 2008** för lagen om signalspaning, där allianspartierna drev igenom denna Lex Orwell det som idag är förbjudet.

Men hallå m och fp ni som påstår er att värnar om det fria ordet, den personliga friheten, integriteten, var det bara val floskler som så mycket annat?

Lex Orwell ger Försvarets radioanstalt (FRA) rätt att söka igenom svenska folkets elektroniska kommunikation. Jobbsökningar, bokbeställningar, mejl från församling och parti, e-postade

julkort till barnbarnen: alltsammans kommer att trålas av FRA i jakt på sökord som olika myndigheter har beställt.

Om det blir träff kommer meddelandet under luppen. Är det harmlöst ska det förstöras och glömmas och så kommer säkert att ske? För det allra mesta. Men inte alltid. Människor är människor. Och allt du skriver framöver måste skrivas i vetskap om att det kan hamna på skärmen hos någon statstjänsteman. Ett första intrång sker redan i den stund lagen antas, för efter det blir brevhemligheten aldrig densamma igen.

Den som tycker att varningarna är överspända bör sätta sig in i den absurda historia som har rullats upp i Tyskland under de senaste veckorna. Där misstänks ledande tjänstemän i det tyska två tredje delar statsägda jätteföretaget Deutsche Telekom vilka ha använt programvaran *Hagelsturm* för att i hemlighet leta kontakter mellan styrelseledamöter och ekonomijournalister och andra personer som varit kritiska mot bolaget.

Der Spiegel (23/2008) rapporterar att trafikdata från personernas telefonanknytningar har knutits samman med namn-, adress- och bankuppgifter.

Smarta chefer i styrelsen och ledning som trodde man skulle undgå upptäckt lät ett litet men väl så effektivt ”Internet avlyssningsfirma” på en oansedd adress i Berlin avlyssna och även gå in på personernas bankkonton något som är absolut förbjudet i Tyskland och teoretiskt inte är möjlig då banksekretessen inte tillåter någon annan ej heller annan bank komma in på en privat persons konton, men maktens personer anser sig stå över lagen och genom sin ställning i det statliga företaget menar en och annan ha en särställning i samhället. Snart avslöjades att Deutsche Bahn och andra företag gör motsvarande undersökningar på medarbetare, med motivering att förhindra korruption.

Med dylika argument som fabriceras och tillämpas i ett annat sammanhang kallas för ändamålsglidning, ett väl prövat system i Sverige, som man hade förhoppningar att alliansen skulle stoppa, istället ökar man på med helt nya möjligheter för en privat person att bli genomlyst, och det helt legalt.

Och detta har alltså skett i Tyskland, som enligt Privacy International har Europas bästa integritetsskydd och dataskyddsmyndigheter med riktiga tänder.

Det fick inte hända men hände ändå. Vad kan då ske i oskuldsfulla Sverige när staten själv bygger system för massövervakning?

Endast den aningslösa kan tro att det aldrig blir fråga om misstag och missbruk.

”Personliga data utsätts för särskilda risker ...” som jag ser att det står i Deutsche Telekom

integritetspolicy. Ingen har rent mjöl i påsen, om man tänker det minsta längre än till rena olagligheter.

Alla vill hålla delar av sitt privatliv privat. Annars är man exhibitionist, korttänkt eller alldeles i avsaknad av fantasi. I en sådan värld kan även en Kalle Anka bli till tolkning av reaktionär läsning och barnen med sådana föräldrar måste kontrolleras extra noga.

Lex Orwell öppnar ett fönster in till våra privatliv som inte ens Orwell i sin vildaste fantasi kunde drömma om. Det är djupt obehagligt i sig men också ett stort steg ut på ett sluttande plan.

Idén om mänskliga fri- och rättigheter växte fram i samspel med föreställningen om en autonom individ med rätt till samvetsfrihet och en okränkbar sfär.

Hur den svenska lagen kan inrymmas i EU rätten för mänskliga rättigheter är en obesvarad fråga, vaga löften om att det bara gäller personer som är eventuella terrorister låter ihåligt eller är hela svenska folket snart terrorist misstänkta och då är det fritt fram...

Som en ödets ironi väntas lagändringarna träda i kraft 2009. Samma år som Tyskland firar 20-årsminnet av DDR:s och Stasis sammanbrott återuppstår massövervakningen.

Men denna gång i svensk regi.

I Sverige har hela demokratibegreppet urholkats, det har pågått i många år, sakta men säkert har olika myndigheter med rätt att själv skapa egna förordningar som upphöjs till en slags synonym lag. Försäkringskassan, skattemyndigheten och många fler skapa egna tolkningar som oftast inte har mycket att göra med den ursprungliga idén till lag. När integriteten gröps ur vet ingen vad som händer med fri- och rättigheterna. Det känns märkligt att en borgerlig allians som i årtionden kritiserad socialdemokraterna för deras ambitioner att övervaka individen nu slår till med en lagstiftning som slår allt vad vi har lärt oss om mänskliga rättigheter. Sverige ur tiden in i en ny övervakningsstat, det var inte vad jag har varit med och byggt upp, jag känner inte igen mig.

Blåöggheten hos dagens politiker är inte bara förfärlig, den är till gränsen till ansvarslöshet.

PS

Lagen antogs den 19 juni 2008 rakt av med en liten skönhetsförändring.

Med andra ord nu är det fritt fram för FRA att göra det man tidigare gjorde fast nu legalt och därmed öppnas slussen för andra myndigheter att komma in med beställningar på uppgifter utan begränsning! Läs också vad Pär Ström i nedanstående artikel har att säga, Pär är den som länge protesterat mot vad myndigheterna tillåts göra och nu är den mentala spärren upphävd

Den omedelbara konsekvensen

Flera multinationella IT-företag som följd av den kritiserade signalspaningslagen meddelade att man dels inte kunde tro att det var möjligt att tillåta en sådan lag, varför 16 företag meddelat att de skall se över sin verksamhet i Sverige och kommer flytta delar av sina verksamheter till andra länder med ett större säkerhetsskydd.

Samtidigt oroar sig svenska medier över hur den påverkar källskyddet.

Folkpartisten Camilla Lindberg och en centerpartist var de enda av riksdagens 178 borgerliga ledamöter som i slutändan sa nej till FRA och därmed är det väl klart att i vart fall Camilla

(fp) får lämna riksdagen, sådan är demokratin i vårt kära Sverige, kollektivistisk styrning, det vill säga hela Riksdagen kan avvecklas och det sitter endast 5 personer från respektive parti och trycker på den knapp som partiledningen kräver.

Det är här vad du anser och därför skall trycka på följande knapp...

Snyggt jobbat!

Göran Persson fd (s) statsminister visade öppet vad han ansåg om den svenska demokratin, läs hela artikeln på denna länk.

<http://www.toni-schonfelder.com/swe.asp?kat=1&id=810&show=810>

Statsminister Göran Persson har offentligt desavouerat tre organ – KU, JO och JK – som ursprungligen inrättades för att motverka envælde. ”Putinisering” på svenska.

Tendensen, även i etablerade liberala demokratier, är att den verkställande makten förstärks på bekostnad av den lagstiftande och att demokratins kontroll- och granskningsfunktioner undermineras. Ibland åberopas hotet från terrorismen, ibland trycket från globaliseringen, ibland påstådd illvilja hos inrikespolitiska motståndare.

Det betyder ingalunda att västvärldens stora demokratier är på väg att bli tomma skal liksom Putins Ryssland. Motkrafterna är alldeles för starka.

Vill du se mindre svag ut? Umgås med starka män.

TONI SCHÖNFELDER